



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236016
E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru
<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград
31 октября 2012 года

Дело № А21-6371/2012

Резолютивная часть решения объявлена 25 октября 2012 года
Полный текст решения изготовлен 31 октября 2012 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе председательствующего судьи Мялкиной А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Петренко О.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «Мител-Телеком» (ОГРН 1063905030870 ИНН 3904075189) об оспаривании постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области (ОГРН 1053900022219, ИНН 3904064765) № 02/191/2012 от 06.07.2012 ,

при участии в заседании представителей:
от заявителя – Матюшевский А.В., по доверенности 13.08.2012 г.,
от заинтересованного лица - Гудков Д.П., по доверенности от 28.08.2012 г.,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Мител-Телеком» (далее - ООО «Мител-Телеком», Общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области (далее - Управление, заинтересованное лицо) № 02/191/2012 от 06.07.2012 о привлечении к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 40 000 руб.

Заявитель поддержал заявленные требования, при этом указывает, что квалифицирующим признаком вмененного правонарушения является ухудшение качества земель. Управление не доказало данный факт. Кроме того земельные участки используются по назначению – сданы в аренду для скашивания и выпаса скота.

Управление считает постановление законным и обоснованным, просит суд оставить постановление в силе

Установлено, что на основании требования прокуратуры г. Озерска от 06.06.2012 исх. № 70ж-12, приказа Управления Россельхознадзора по Калининградской области от 07 июня 2012 года № 645 в период с 18 по 26 июня 2012 года отделом земельного надзора в отношении ООО «Мител-Телеком» проводились внеплановые контрольные

мероприятия в сфере обеспечения плодородия почв, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения).

В ходе проведения проверки установлено, что Обществу на праве собственности принадлежат земельные участки сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами 39:09:060010:47 (площадь 107,3 га), 39:09:040007:39 (площадь 187,3 га), 39:09:040005:86 (площадь 45,3 га), 39:09:040005:87 (площадь 35,6 га), 39:09:040006:141 (площадь 27,1 га), 39:09:040005:75 (площадь 22,8 га), 39:09:040005:76 (площадь 44,4 га), расположенные в границах бывших ТОО «Озерское» (пос. Прудное), ТОО «Юдинское» (пос. Липки), поселков Новостроево, Боткино Озерского района Калининградской области (свидетельства о государственной регистрации права серии 39-АА: №№ 93163-934165, 934178-934180 от 10.05.2011, № 540301 от 06.03.2008). Общая площадь земельных участков - 469,8 га. Разрешенное использование - для сельскохозяйственного производства. Обществом в целях охраны земель не проводятся обязательные фитосанитарные (борьба с сорной растительностью), агротехнические (механическая обработка почвы), агрохимические (применение агрохимикатов и пестицидов), мелиоративные (в части проведения культуртехнических работ, работ по улучшению химических и физических свойств почв) мероприятия по сохранению и воспроизводству плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения.

По данным проведения последнего землеустройства (картматериал) вид сельскохозяйственных угодий для земельных участков с кадастровыми номерами 39:09:060010:47, 39:09:040007:39, 39:09:040005:75, 39:09:040005:76 определен как пашня, для земельных участков с кадастровыми номерами 39:09:040005:86, 39:09:040006:141, 39:09:040005:87- как пастбище.

При проведении агроэкологического наблюдения 19.06.2012 установлено, что вышеуказанные земельные участки для сельскохозяйственного производства не используются. Следы механической обработки почвы, возделывания сельскохозяйственных культур, сенокошения, выпаса скота на земельных участках отсутствуют, а именно земельные участки с кадастровыми номерами:

- 39:09:060010:47 повсеместно зарастает многолетней травянистой, местами древесно-кустарниковой растительностью. Земельный участок частично закопчен, кочки растительные. На площади 61 кв. м земельного участка имеется болото;
- 39:09:040007:39 повсеместно зарастает многолетней травянистой, местами древесно-кустарниковой растительностью. Участок частично закопчен, кочки растительные;
- 39:09:040005:86 зарастает многолетней травянистой растительностью;
- 39:09:040005:87 зарастает многолетней травянистой растительностью, в небольшом количестве кустарником;
- 39:09:040006:141 зарастает многолетней травянистой растительностью. Участок частично закопчен, кочки растительные;
- 39:09:040005:75 частично зарастает многолетней травянистой растительностью, часть земельного участка окошена;
- 39:09:040005:76 зарастает многолетней травянистой и сорной (хвощ) растительностью, частично древесно-кустарниковой растительностью (фототаблицы №№ 1-4, приложение к акту проверки органом государственного контроля (надзора) от 26.06.2012 № 02/243).

Допущенные обществом нарушения отражены в акте осмотра земель сельскохозяйственного назначения от 19.06.2012, в составлении которого принимали участие представители Управления и представитель Общества.

По результатам проверки составлен акт проверки от 26.06.2012 № 02/243.

С учетом выявленных нарушений Управлением в присутствии законного представителя общества (генерального директора) Назарова А.П. вынесен протокол № 02/191/2012 об административном правонарушении от 26.06.2012.

Постановлением Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области 06.07.2012 № 02/191/2012 Общество привлечено к ответственности за совершение административного правонарушения по части 2 статьи 8.7 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 40 000 руб.

Не согласившись с законностью постановления административного органа, Общество оспорило его в судебном порядке.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела в соответствии с положениями статьи 71 АПК РФ, суд считает, что заявление не подлежит удовлетворению, доводы общества не могут быть приняты во внимание на основании следующего.

Частью 2 статьи 8.7 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель.

Статьей 12 Земельного кодекса Российской Федерации установлено, что использование земель должно осуществляться способами, обеспечивающими сохранение экологических систем, способности земли быть средством производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве, основой осуществления хозяйственной и иных видов деятельности. Целями охраны земель являются: предотвращение деградации, загрязнения, захламления, нарушения земель, других негативных (вредных) воздействий хозяйственной деятельности; обеспечение улучшения и восстановления земель, подвергшихся деградации, загрязнению, захламлению, нарушению, другим негативным (вредным) воздействиям хозяйственной деятельности.

В целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по сохранению почв и их плодородия; защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения радиоактивными и химическими веществами, захламления отходами производства и потребления, загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и других негативных (вредных) воздействий, в результате которых происходит деградация земель; защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, а также защите растений и продукции растительного происхождения от вредных организмов (растений или животных, болезнетворных организмов, способных при определенных условиях нанести вред деревьям, кустарникам и иным растениям); сохранению достигнутого уровня мелиорации (часть 1 статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов; не допускать загрязнение, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий, а также выполнять иные требования, предусмотренные настоящим Кодексом и федеральными законами.

Статьей 8 Федерального закона от 16.07.1998 № 101-ФЗ "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения" установлено, что землепользователи должны соблюдать стандарты, нормы, нормативы, правила и регламенты проведения агротехнических, агрохимических, мелиоративных, фитосанитарных и противоэрозионных мероприятий.

Согласно статье 1 Федерального закона от 16.07.1998 № 101-ФЗ под фитосанитарными мероприятиями понимается совокупность научно обоснованных приемов выявления и устранения засоренности почв сорными растениями, зараженности почв болезнями и вредителями сельскохозяйственных растений.

В соответствии с пунктом 9.4 Методических указаний по проведению комплексного мониторинга плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения, утвержденных Министром сельского хозяйства РФ 24.09.2003 признаками деградированных почв относятся в том числе: закустаренность лугов и пастбищ, неоднородность состояния растений.

Факт нарушения обществом земельного законодательства подтверждается актом осмотра от 26.06.2012, фототаблицей, являющейся приложением к акту проверки. Указанные документы свидетельствуют о том, что на момент проверки Обществом не проводились мероприятия по охране земель в части восстановления земель, подвергшихся деградации, захламлению - не проводит мелиоративные и культуртехнические работы, а именно: расчистку земель от древесной и травянистой растительности, кочек; рыхление, землевание, плантаж и первичную обработку почвы; осушительную гидромелиорацию земель; а также иные культуртехнические работы.

Исходя из указанных обстоятельств, суд считает, что Управлением правильно установлены признаки наличия в действиях заявителя состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.7 КоАП РФ.

Суд считает ошибочным довод заявителя о том, что квалифицирующим признаком вмененного правонарушения является ухудшение качества земель, а Управление не доказало данный факт, в связи со следующим.

Объективную сторону правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.7 КоАП РФ, образует невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель. Исходя из конструкции данной нормы, доказывать ухудшение качества земель необходимо только в том случае, если административным органом

субъекту правонарушения вменяется невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду.

При квалификации административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.7 КоАП РФ, заявителю не вменяется факт ухудшения качественного состояния земель сельскохозяйственного назначения, при определении состава административного правонарушения.

Заявитель привлечен к административной ответственности за невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв.

Судом также отклоняется довод заявителя о том, что земельные участки используются по назначению – сданы в аренду для скашивания и выпаса скота, поскольку в материалах дела в нарушение статьи 65 АПК РФ отсутствуют доказательства, подтверждающие данный довод.

Оспариваемое постановление вынесено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, предусмотренного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ.

Нарушений административным органом процедуры в ходе производства по делу об административном правонарушении, а также нарушений гарантированных законом процессуальных прав привлекаемого к административной ответственности лица, судом не установлено.

При назначении наказания в виде штрафа в сумме 40 000 руб., Управлением учтены положения статьи 4.1 КоАП РФ, в соответствии с которыми при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Руководствуясь статьями 167-171 и 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Отказать ООО «Мител-Телеком» в удовлетворении требования о признании незаконным постановления Управления Россельхознадзора по Калининградской области № 02/191/2012 от 06 июля 2012 года о привлечении ООО «Мител-Телеком» к административной ответственности по части 2 статьи 8.7 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение 10 (десяти) дней со дня его принятия в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.В.Мялкина

(подпись, фамилия)