



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236016
E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru
<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград
21 сентября 2012 года

Дело № А21-6607/2012

Резолютивная часть решения объявлена 19.09.2012.
Полный текст решения изготовлен 21.09.2012.

Судья Арбитражного суда Калининградской области Зинченко С.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Барботько Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению
общества с ограниченной ответственностью «Пограничник» (ОГРН 1033911505043; место
нахождения: 238120, Калининградская область, г. Озерск, ул. Багратиона, д. 39б)
об оспаривании постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и
фитосанитарному надзору по Калининградской области (место нахождения: 236023, г.
Калининград, Советский пр-т, д. 188 «В») № 02/195/2012 о назначении административного
наказания от 06.07.2012,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Буров А.П., директор, протокол, паспорт,

Кузьмин В.Н., доверенность, паспорт;

от административного органа: Могилев В.Г., паспорт, доверенность;

установил: общество с ограниченной ответственностью «Пограничник» (далее -
заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с
заявлением об оспаривании постановления Управления Федеральной службы по
ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области (далее –
заинтересованное лицо, административный орган, управление) № 02/195/2012 о
назначении административного наказания от 06.07.2012.

В судебном заседании представитель общества требования поддержал.

Представитель заинтересованного лица в удовлетворении заявления просил отказать.
К материалам дела приобщен отзыв на заявление.

Исследовав материалы дела и дав им оценку в соответствии со ст. 71 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), суд установил
следующее.

На основании приказа управления от 07.06.2012 № 646 в отношении общества
проведена внеплановая выездная проверка с целью надзора за соблюдением требований
законодательства в сфере обеспечения плодородия почв, земельных отношений (в части,
касающейся земель сельскохозяйственного назначения), результаты которой отражены в
акте проверки № 02/248 от 27.06.2012.

27.06.2012 в отношении общества был составлен протокол № 02/195/2012 при

признакам административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

06.07.2012 управлением вынесено оспариваемое постановление, которым общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 40 000 руб.

Не согласившись с постановлением, общество обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

В соответствии с ч. 4, 6, 7 ст. 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Частью 2 ст. 8.7 КоАП РФ предусмотрено, что невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Материалами дела подтверждается и заявителем не оспаривается, что в собственности общества имеется 13 земельных участков общей площадью 1106,4 га, предоставленных для сельскохозяйственного производства.

В ходе проверки административным органом установлено, что общество на принадлежащих ему земельных участках не выполняет установленные требования и обязательные мероприятия (фитосанитарные, мелиоративные, агротехнические, агрохимические) по улучшению, защите земель и охране почв, предусмотренные пп. 1, 3, 5 п. 1 ст. 13, ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации, ст. 8 Федерального закона от 16.07.1998 № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», ст. 16 Закона Калининградской области от 21.05.1999 № 128 «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения в Калининградской области».

Наличие в действиях общества состава вменяемого административного правонарушения подтверждается материалами дела и заявителем в нарушение ч. 1 ст. 9, 65 АПК РФ документально не опровергнуты.

Доводы общества, изложенные в рассматриваемом заявлении о том, что меры административного наказания по неиспользованию земельных участков применяются по истечении 3-х лет, а также о том, что нарушений земельного законодательства не было выявлено Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии,

судом отклоняются как не соответствующие действующему законодательству и не имеющие отношения к рассматриваемому спору.

Доказательств того, что мелиоративные каналы на принадлежащих обществу земельных участках находятся в собственности объединения «Райводхоз», заявителем в материалы дела не представлено.

В ходе рассмотрения дела арбитражным судом не было выявлено нарушений порядка и срока привлечения общества к административной ответственности.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ судом также не установлено.

При изложенных обстоятельствах основания для удовлетворения заявления отсутствуют.

В силу ч. 4 ст. 208, и п. 1 ч. 1 ст. 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная заявителем государственная пошлина подлежит возврату из Федерального бюджета Российской Федерации.

В определениях суда лицам, участвующим в деле, предлагалось раскрыть и предоставить суду все известные им доказательства, имеющие значение для правильного и полного рассмотрения дела, а также разъяснились положения ч. 3 ст. 65 и ч. 1 ст. 66 АПК РФ. Также суд обращал внимание на то, что в соответствии с ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В судебном заседании представители лиц, участвующих в деле, на вопрос суда о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении суда, иных доказательств, каких-либо ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 210, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Пограничник» (ОГРН 1033911505043; место нахождения: 238120, Калининградская область, г. Озерск, ул. Багратиона, д. 39б) об оспаривании постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области (место нахождения: 236023, г. Калининград, Советский пр-т, д. 188 «В») № 02/195/2012 о назначении административного наказания от 06.07.2012 отказать.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Пограничник» (ОГРН 1033911505043; место нахождения: 238120, Калининградская область, г. Озерск, ул. Багратиона, д. 39б) из Федерального бюджета Российской Федерации 2 000 руб. уплаченной государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.А. Зинченко