

РЕШЕНИЕ

г. Зеленоградск

21 февраля 2017 года

Судья Зеленоградского районного суда Калининградской области Ильин М.С., при секретаре Бусень Е.А., в помещении Зеленоградского районного суда Калининградской области, рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу ООО «СервисАвто» на постановление по делу об административном правонарушении от 16.11.2016 года № 02/422/2016 о привлечении ООО «СервисАвто» к административной ответственности по ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением по делу об административном правонарушении от 16.11.2016 года 02/422/2016 ООО «СервисАвто» было признано виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ, а именно в том, что являясь собственником земельных участков с кадастровыми номерами 39:05:040609:11, 39:040609:113 расположенных вблизи пос. Летное Зеленоградского района Калининградской области общей площадью 12,5594 га по состоянию на 12.08.2016 года не выполняет установленные требования и обязательные мероприятия по улучшению, защите земель и охране почв, выразившееся в том, что земельный участок зарастает сорной растительностью, отсутствуют признаки обработки почвы, посевов сельскохозяйственных культур, сенокосения и выпаса скота, участок зарастает древесно-кустарной растительностью, закочкареность. Данным постановлением ООО «СервисАвто» назначено административное наказание в виде штрафа в сумме 400 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением ООО «СервисАвто» обратилось в суд с жалобой в которой просит постановление отменить и дело направить на новое рассмотрение. В обосновании своего требования ссылается на то, что общество не было надлежащим образом извещено о дне и месте рассмотрения дела. Указывает, что между ООО «Сервисавто» и почтовыми отделениями не заключались договора на получение телеграмм.

В судебное заседание представитель ООО «Сервисавто» не явился, извещен надлежащим образом.

Прокурор полагал, что жалоба не подлежит удовлетворению.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

На основании ч.3 ст.30.6 КоАП РФ, судья не связан доводами жалобы и проверяет материалы в полном объеме.

Согласно ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до семисот тысяч рублей.

Частью 1 статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в целях охраны земель собственники земельных участков,

землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по сохранению почв и их плодородия; защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения радиоактивными и химическими веществами, захламления отходами производства и потребления, загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и других негативных (вредных) воздействий, в результате которых происходит деградация земель; защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, а также защите растений и продукции растительного происхождения от вредных организмов (растений или животных, болезнетворных организмов, способных при определенных условиях нанести вред деревьям, кустарникам и иным растениям), ликвидации последствий загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и захламления земель.

Согласно статье 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; осуществлять мероприятия по охране земель; соблюдать при использовании земельных участков требования градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов; не допускать загрязнение, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий; выполнять иные требования, предусмотренные указанным Кодексом, федеральными законами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 Земельного кодекса Российской Федерации землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 16.07.1998 N 101-ФЗ "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения" собственники, владельцы, пользователи, в том числе арендаторы, земельных участков обязаны, в числе прочего, осуществлять производство сельскохозяйственной продукции способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения, а также исключают или ограничивают неблагоприятное воздействие такой деятельности на окружающую среду; соблюдать стандарты, нормы, нормативы, правила и регламенты проведения агротехнических, агрохимических, мелиоративных, фитосанитарных и противоэрозионных мероприятий.

Агротехнические мероприятия - совокупность научно обоснованных приемов обработки почв в целях воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Мелиоративные мероприятия - проектирование, строительство, эксплуатация и реконструкция мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, обводнение пастбищ, создание систем защитных лесных насаждений, проведение культуртехнических работ, работ по улучшению химических и физических свойств почв, научное и производственно-техническое обеспечение указанных работ;

Фитосанитарные мероприятия - совокупность научно обоснованных приемов выявления и устранения засоренности почв сорными растениями, зараженности почв болезнями и вредителями сельскохозяйственных растений.

Таким образом, собственник земельного участка должен научно обосновать проведение или не проведение тех или иных агротехнических, мелиоративных, фитосанитарных мероприятий.

Из постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 25 октября 2016 года следует, что на земельных участках с кадастровыми номерами 39:05:040609:111, 39:05:040609:113, принадлежащих ООО «Сервисавто» не проведены мероприятия по сохранению почв и их плодородию, защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, а также защите растений и продукции растительного происхождения от вредных организмов.

Из информационной справки следует, что земельные участки с кадастровыми номерами 39:05:040609:111, 39:05:040609:113, расположенные вблизи пос. Летное Зеленоградского района Калининградской области зарастают древесной, древесно-кустарниковой и сорной растительностью, участки заочкарены, отсутствуют признаки обработки почвы, посевов сельскохозяйственных культур, сенокошения либо выпаса скота.

Каких-либо иных доказательств, свидетельствующих о проведении агротехнических, фитосанитарных, мелиоративных мероприятий материалы дела не содержат, как и не представлены в судебном заседании.

При этом, каких-либо доказательств того, что юридическое лицо не имело возможности для выполнения установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель не представлено.

С учетом указанного, должностное лицо обоснованно пришло к выводу о доказанности вины ООО «СервисАвто» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ.

Доводы жалобы о том, что общество не было своевременно извещено о рассмотрении дела суд находит несостоятельными.

В соответствии с ч.1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Как следует из представленных материалов, ООО «СервисАвто» извещалось о рассмотрении дела 16 ноября 2016 года телеграммой с уведомлением, из содержания которой следует, что офис закрыт, адресат за телеграммой не является.

В соответствии с ч.3 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а

также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Таким образом, ООО «Сервисавто» было надлежащим образом извещено о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

Ссылка на то, что извещение о рассмотрении дела об административном правонарушении не могло быть вручено ООО «Сервисавто» в силу отсутствия договора на оказание услуг, предусмотренного п.62 постановления Правительства РФ от 15.04.2005 N 222 (ред. от 31.01.2012) «Об утверждении Правил оказания услуг телеграфной связи», несостоятельна.

П. 62 постановления Правительства РФ от 15.04.2005 N 222 (ред. от 31.01.2012) «Об утверждении Правил оказания услуг телеграфной связи» предусматривает, что телеграммы, адресованные организациям и (или) должностным лицам, а также направляемые по адресу полевых почт, войсковых частей, морских и речных судов либо по месту временного нахождения граждан (общежития, дома отдыха, санатории, пансионаты, оздоровительные лагеря, больницы, коллективные садоводческие товарищества и т.п.), вручаются в пункте назначения лицу, уполномоченному на получение телеграмм для последующего вручения адресату, только при наличии договора между соответствующим юридическим лицом и оператором связи, осуществляющим доставку.

Из смысла указанного положения следует, что телеграмма вручается в пункте назначения лицу, уполномоченному на получение телеграмм только при наличии договора между соответствующим юридическим лицом и оператором связи, при этом адресату для получения телеграмм какого-либо заключения договора не требуется.

Иные доводы, указанные заявителем отмену обжалуемого постановления также не влекут.

При изложенных выше обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что порядок привлечения ООО «Сервисавто» к административной ответственности соблюден.

В соответствии с ч.3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Санкция ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде административного штрафа для юридических лиц от четырехсот тысяч до семисот тысяч рублей.

Учитывая, что ООО «Сервисавто» привлекается к административной ответственности впервые, что учитывается судом как смягчающее наказание

бстоятельство, считает возможным снизить размер назначенного штрафа до 00 000 рублей.

Руководствуясь ст. 30.7, 30.8. 30.9 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Жалобу ООО «СервисАвто» на постановление по делу об административном правонарушении от 16.11.2016 года № 02/422/2016 о привлечении ООО «СервисАвто» к административной ответственности по ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ, – удовлетворить частично.

Изменить постановление по делу об административном правонарушении от 16.11.2016 года № 02/422/2016 о привлечении ООО «СервисАвто» к административной ответственности по ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ – снизить размер административного штрафа до 200 000 рублей.

В остальной части постановление по делу об административном правонарушении от 16.11.2016 года № 02/422/2016 оставить без изменения.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Зеленоградский районный суд в течение 10 суток со дня получения копии решения.

Судья



Ильин М.С.

21. 02 17

